



Raportul curent privind informațiile prevăzute la art. 226 alin (1) din Legea nr. 297/2004 și ale Regulamentului nr.1/2006, privind emitenții și operațiunile cu valori mobiliare

Data raportului: 04.06.2015

Denumirea entității emitente: SC IMPACT DEVELOPER & CONTRACTOR SA

Sediul social: Oraș Voluntari, Sos.Pipera Tunari, nr.4C, Centrul de Afaceri Construdava, etaj 6,7, Judetul Ilfov

Numărul de telefon/fax: 230.75.81/82/83/; 230.75.70/71/72

Codul unic de înregistrare la Oficiul Registrului Comerțului: J23/1927/2006

Capital social subscris și varsat: 277.866.574 RON

Piața reglementată pe care se tranzacționează valorile mobiliare emise: Bursa de Valori București

Societatea IMPACT informează acționarii și investitorii cu privire la hotărâri judecătorești pronunțate în următoarele cauze:

1. În dosarul 23619/3/2009*, aflat pe rolul Inaltei Curti de Casatie si Justitie in stadiul procesual recurs, dupa casare, in care Impact are calitatea de recurenta reclamanta , iar Floreasca Construction SA are calitate de recurenta parata, BROOKLYN PROPERTY MANAGEMENT S.R.L. recurenta parata, la termenul din 03.06.2015 s-a dispus admiterea recursului cu casare si rejudecarea dosarului de catre Curtea de Apel Bucuresti.

Actiunea promovata de Impact are ca obiect (1) constatarea inexistentei dreptului SUMMA de a primi de la IMPACT plata sumei de 3.927.170,82 RON, în baza contractului de executie nr. 6/2007, ca urmare a intervenirii compensatiei legale între creantele SUMMA ROMANIA SA (in prezent, FLOREASCA CONSTRUCTION SA) si creantele IMPACT si (2) constatarea inexistentei dreptului SUMMA ROMANIA SA de a primi de la IMPACT plata sumei de 3.403.767,26 RON în baza contractului de executie nr. 42/2007, ca urmare a intervenirii compensatiei legale între creantele SUMMA ROMANIA SA si creantele IMPACT. La termenul din 08.11.2013 s-a dispus introducerea în cauză și citarea în calitate de intimată a BROOKLYN PROPERTY MANAGEMENT S.R.L.

Dispozitivul soluției este : „Respinge excepția lipsei de interes în promovarea recursului declarat de recurenta-reclamantă S.C. IMPACT DEVELOPER & CONTRACTOR S.A., invocată de intimatele - pârâte S.C. FLOREASCA CONSTRUCTION S.A., prin lichidator C.I.I. Dumitru Vasile și S.C. BROOKLYN PROPERTY MANAGEMENT S.R.L. Admite excepția lipsei de interes în promovarea recursurilor declarate de recurentele-pârâte S.C. FLOREASCA CONSTRUCTION S.A., prin lichidator C.I.I. Dumitru Vasile și S.C. BROOKLYN PROPERTY MANAGEMENT S.R.L., invocată din oficiu. Admite recursul declarat de recurenta-reclamantă S.C. IMPACT DEVELOPER & CONTRACTOR S.A. împotriva deciziei civile nr. 257 din 16 aprilie 2014, pronunțată de Curtea de Apel București – Secția a VI-a Civilă. Casează decizia atacată și trimite cauza spre rejudecare aceleiași instanțe. Respinge recursurile declarate de recurentele-

pârâte S.C. FLOREASCA CONSTRUCTION S.A., prin lichidator C.I.I. Dumitru Vasile și S.C. BROOKLYN PROPERTY MANAGEMENT S.R.L. împotriva aceleiași decizii și a încheierii din 08 noiembrie 2013, ambele pronunțate de aceeași instanță, ca lipsite de interes. Irevocabilă.”

2. Dosarul nr. 4519/94/2012, ce are ca părți pe reclamanta-pârâtă Gavriș Raluca-Maria și pe pârâta-reclamantă IMPACT și ca obiect: *cererea principală* a reclamantei-pârâte privind anularea contractului de vânzare-cumpărare cu plata în rate nr. 29/01.03.2010 încheiat cu subscrisa și restituirea sumei de 189.052 lei și *cererea reconvențională* a pârâtei-reclamante IMPACT privind constatarea rezoluțiunii contractului de vânzare-cumpărare cu plata în rate nr. 29/01.03.2010 și evacuarea reclamantei-pârâte din imobil, a fost soluționat inițial, prin sentința civilă nr. 7059/29.11.2013, prin care Judecătoria Buftea a respins cererea principală formulată reclamanta-pârâtă Gavriș Raluca-Maria ca neîntemeiată și a admis cererea reconvențională formulată de pârâta-reclamantă IMPACT.

Împotriva sentinței civile nr. 7059/29.11.2013, reclamanta-pârâtă Gavriș Raluca-Maria a formulat apel.

Apelul a fost soluționat de Tribunalul Ilfov prin decizia civilă pronunțată la data de 15.05.2015, cu următorul dispozitiv:

„Admite apelul. Modifica in parte sentinta civila apelata in sensul ca: Admite in parte cererea principala. Obliga parata la plata catre reclamanta a sumei de 189.052 lei compusa din: 145.552 lei reprezentand avans si rate lunare achitate si 43.500 imbunatatiri aduse apartamentului. Compenseaza cheltuielile de judecata. Mentine celelalte dispozitii ale sentintei civile apelate. Cu recurs in 15 zile de la comunicare. Pronunțată în sedinta publica, azi 15.05 2015.”

IMPACT a formulat recurs.

3. În dosarul nr. 2798/93/2014 ce are ca părți pe reclamanta IMPACT și pe pârâții Turcanu Ioan Nicolai și Turcanu Ioana Andra și ca obiect cererea reclamantei privind pronunțarea unei hotărâri prin care să fie declarat inopozabil față de reclamanta Impact, contractul de cesiune încheiat la data de 01.11.2013 între cedentul Turcanu Ioan Nicolai și cesionarul Turcanu Ioana Andra, privind cesiunea creanței în sumă de 340.000lei, Tribunalul Ilfov a pronunțat la data 19.05.2015 sentința civilă cu următorul dispozitiv:

„Admite actiunea restransa. Declara inopozabil fata de reclamanta SC Impact Developer & Contractor SA contractul de cesiune incheiat la data de 01.11.2013 intre cedentul Turcanu Ioan Nicolai si cesionarul Turcanu Ioana Andra, privind cesiunea creantei in suma de 340.000 lei. Ia act de renuntarea reclamantei la capatul I din cererea principala. Obliga paratii la plata catre reclamanta a sumei de 7005 lei, reprezentand cheltuieli de judecata (taxa de timbru). Cu drept de apel in termen de 15 zile de la comunicare. Apelul se depune la Tribunalul Ilfov. Pronuntata in sedinta publica azi, 19.05.2015.”

Cu stimă,
Director General
Lucian Claudiu Mateescu

