

Domnului Sarca Dan Teodor
Oradea, Str Stefan Odobleja nr.49, jud Bihor

Stimate Domnule Actionar,

Referitor la întrebările adresate Adunarii Generale, prin scrisoarea recepționată de către societate în data de 07.04.2015, va rugăm să găsiți mai jos răspunsurile Consiliului de Administrație al Impact:

Întrebarea 1: De ce credeți că dacă Procesele Verbale de Recepție a lucrărilor semnate de reprezentanții CLO existau de la data de 01.08.2008 nu au fost prezentate la controlul efectuat în Primăria Oradea de către Camera de Conturi a Județului Bihor?

Raspuns: Nu cunoaștem faptele personale ale reprezentanților CLO și nici circuitul documentelor în cadrul Primăriei Oradea.

Întrebarea 2: De ce credeți că Primăria Oradea s-a mulțumit doar cu proba expertizei și nu a propus și martori care eventual puteau să ateste că v-ați îndeplinit obligațiile asumate prin contractul de asociere în participațiune(ceea ce era și în favoarea Impact) sau, dimpotrivă, să prezinte probe materiale din care să reiasă contrariul?

Raspuns: Nu cunoaștem strategia procesuală a Primăriei Oradea. Probele în procesul civil se solicită și se încuviințează în funcție de concludența, relevanța și utilitatea probei. Considerăm că interesul dvs. în calitate de acționar al subscrisei este în sensul pronunțării unei soluții favorabile subscrisei societăți.

Întrebarea 3: Care este legătura între execuția-construcția-vânzarea caselor și vânzarea terenurilor? (conform contractului de asociere în participațiune 14.519/2004 pentru a putea cumpăra terenul de la CLO/AIO potențialul cumpărător trebuia să facă dovada cumpărării casei).

Raspuns Conform contractului de asociere în participațiune, locuințele care formau ansamblul rezidențial urmau să facă obiectul vânzării către populația interesată, prin semnarea unui contract, la solicitarea cumpărătorilor.

Întrebarea 4: În text se folosește verbul „trebuia”! Societatea s-a apucat să construiască aceste case fără să fi încasat măcar o parte din preț?

Raspuns: Societatea a construit în executarea obligațiilor asumate prin contractul de asociere în participațiune.

Întrebarea 5: Au fost încheiate contracte de vânzare cumpărare cu acești clienți? Dacă da elementul esențial al unui contract de v/c/PREȚUL/trebuie ACHITAT. Dacă nu, clienții nu puteau pretinde CLO vânzarea terenurilor.

Raspuns: Părțile într-un contract sunt libere să stabilească drepturile și obligațiile, cu respectarea legislației.

GINA CRISTINA PATRINOIU/jurist IMPACT (SASE CASE: EA 82, EA 83, EA84, EA 85, EA 86, EA 87),
CARMEN DANIELA SANDULESCU/director economic IMPACT (CINCI CASE: EA 72, EA 73, EA 74, EA 75, EA 76), MARIA POROSNICU/mama directoarei economice IMPACT (5 CASE/la fel ca fiica: EB 15, EB85, EB86, EB87, EB88), CRISTINA DIMIR/vara directoarei economice IMPACT (CINCI CASE : EA07,

EA 13, EA 14, EA 15, EA 16), VLAD ANDREI POPP/fiul Presedintelui CA IMPACT(SASE CASE: EC73, EC74, EC75, EC76, EC77, EC78), LIDIA VARZARU/contabil șef IMPACT (TREI CASE: EA 55, EA 56, EA 57), GABRIELA SOFRONIE(ALDEA)/angajat IMPACT (PATRU CASE: EA 68, EA 69, EA 70, EA 71), GABRIELA NEDA/angajat IMPACT(PATRU CASE: EA47, EA48, EA49, EA50), MONICA GRIGORE/angajat IMPACT / (SASE CASE: EC58, EC59, EC60, EA81, EA88, EA89), FLORIN CIOPONEA/arhitect IMPACT (TREI CASE: EC50, EC51, EC52), FLORIN VICTOR STEF (DOUA CASE: ED21, ED22), DOINA STEF/asociata cu MARIA POROSNICU, mama directoarei economice IMPACT (PATRU CASE: EA23, EA24, EA25, EA26), FLORIN EUGEN ROSCA FILIP/administrator MILLENIUM, firma controlata de IMPACT (PATRU CASE: EA51, EA52, EA53, EA54), DANIEL TRAIAN TOGHINA (PATRU CASE: EC55, EC56, EC62, EC64), MARIAN CIUPERCA (PATRU CASE: EC79, EC82, EC83, EC84), OCTAVIAN TEODOR POPP (PATRU CASE: EC79, EC82, EC83, EC84), STEFAN PUSCASU (SASE CASE: EA77, EB89, EB90, EB57, ED18, EA79), ION PADUREANU (CINCI CASE: EC42, EC43, EC44, EC45, EC46), ANGHELINA POPP (SASE CASE: EA01, EA02, EA03, EA04, EA05, EA06).

Întrebarea 6: Au fost clienții mai sus FAVORIZAȚI în vreun fel în detrimentul acționarilor, atâta timp cât în fapt nu au achitat nici măcar un leu din prețul caselor?

Raspuns: nu.

Întrebarea 7: Dacă persoanele enumerate mai sus erau proprietarii caselor EA 82, EA 83, EA 84, EA 85, EA 86, EA 87, EA 72, EA 73, EA 74, EA75, EA 76, EB 15, EB 85, EB 86, EB 87, EB 88, EA 07, EA 13, EA 14, EA 15, EA16, EC73, EC74, EC75, EC 76, EC 77, EC 78, EA 55, EA 56, EA 57, EA 68, EA69, EA 70, EA 71, EA 47, EA 48, EA 49, EA 50, EC 58, EC 59, EC 60, EA 81, EA88, EA 89, EC50, EC 51, EC 52, ED 21, ED 22, EA 23, EA 24, EA 25, EA 26, EA51, EA52, EA53, EA54, EC 55, EC56, EC62, EC 64, EC79, EC82, EC83, EC84, EC 79, EC 82, EC 83, EC 84, EA 77, EB 89, EB 90, EB 57, ED 18, EA 79, EC42, EC43, EC44, EC 45, EC 46, EA01, EA 02, EA 03, EA04, EA05, EA06, de ce de vanzarea lor s-a ocupat Szanto Torja Samuel (care la telefon menționa că vânzătorul este IMPACT)?

Raspuns: Persoanele enumerate nu au fost proprietarii constructiilor prezentate mai sus.

Întrebarea 8: Dacă persoanele enumerate mai sus erau proprietarii caselor EA 82, EA 83, EA 84, EA 85, EA 86, EA 87, EA 72, EA 73, EA 74, EA75, EA76, EB 15, EB 85, EB 86, EB 87, EB 88, EA 07, EA13, EA14, EA15, EA16, EC73, EC74, EC 75, EC 76, EC 77, EC 78, EA 55, EA 56, EA 57, EA 68, EA69, EA 70, EA 71, EA 47, EA 48, EA 49, EA 50, EC 58, EC 59, EC 60, EA 81, EA88, EA 89, EC50, EC 51, EC 52, ED 21, ED 22, EA 23, EA 24, EA 25, EA 26, EA 51, EA 52, EA 53, EA 54, EC 55, EC56, EC62, EC 64, EC79, EC 82, EC 83, EC84, EC 79, EC 82, EC 83, EC 84, EA 77, EB 89, EB 90, EB 57, ED 18, EA 79, EC42, EC 43, EC 44, EC 45, EC 46, EA 01, EA 02, EA 03, EA 04, EA 05, EA 06, de ce mash-urile de vanzare erau ale IMPACT-ului?

Raspuns: Persoanele enumerate nu au fost proprietarii constructiilor enumerate mai sus.

Întrebarea 9: Considerați că este moral ca Impact Developer&Contractor SA (condusă de administrator Lucian Claudiu Mateescu, respectiv Director General Lucian Claudiu Mateescu) să încheie contract de antrepriză cu Devbon SRL (deținută în proporție de 51% de același Lucian Claudiu Mateescu și având director general tot pe ...Lucian Claudiu Mateescu)?

Raspuns: Conform informatiilor de la Registrul Comertului, Dl Lucian Claudiu Mateescu nu este asociat al Devbon SRL.

Conform raportului transmis spre informarea actionarilor si investitorilor in data de 24.03.2015, contractul de antrepriză 61/30.03.2015, incheiat cu DEVBON SRL, are ca obiect 9 imobile, cu regim de inaltime P + 5E, amplasat in Str. Drumul Padurea Neagra nr. 19-85, Sector 1, Bucuresti.

Cu consideratie,

Presedinte CA

Iuliana Mihaela Urda

